

evaluado las consecuencias de actuar conforme a ley y detener a dos criminales. ¿Sabe cuáles son las consecuencias? Que hoy los marineros están sanos y salvos en casa, que los barcos españoles en el mar más inseguro del mundo hoy navegan con toda la seguridad posible y que esos dos criminales están en la cárcel y pesan sobre ellos hasta 220 años de condena. Ese ha sido el final. ¿Sabe adónde nos lleva todo lo que hicieron y dijeron ustedes anteayer? Que su problema es que hubieran deseado un final distinto. (Aplausos.—Varios señores diputados: ¡Ohhh!)

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora ministra.

— **DEL DIPUTADO DON ANDRÉS JOSÉ AYALA SÁNCHEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR EN EL CONGRESO, QUE FORMULA AL SEÑOR MINISTRO DE FOMENTO: ¿MANTIENE EL MINISTRO DE FOMENTO QUE «PARALIZAR OBRAS NO CUESTA NADA»? (Número de expediente 180/001259.)**

El señor **PRESIDENTE**: Preguntas para el señor ministro de Fomento. Para formular la primera tiene la palabra don Andrés Ayala.

El señor **AYALA SÁNCHEZ**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor ministro, hace ocho días usted dijo que paralizar obras no cuesta nada y también añadió que rescindir contratos tiene un impacto pequeño. ¿Quiere usted, por favor, explicarlo a la Cámara?

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Ayala.

Señor ministro.

El señor **MINISTRO DE FOMENTO** (Blanco López): Señoría, rescindir obras cuesta lo que cuesta, es decir, lo que está previsto en la Ley de Contratos del Estado. Por cierto, le cuesta igual a la Administración central que a las administraciones autonómicas. (Aplausos.)

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor ministro.

Señor Ayala.

El señor **AYALA SÁNCHEZ**: Señor Blanco, entonces se desdice de lo que dijo la semana pasada. Esperaba que usted tuviera por lo menos una respuesta más clara.

Ustedes han anulado obras que estaban contratadas y en curso, y no admiten críticas. En mayo ustedes me llamaron antipatriota y catastrofista porque dije que sus recortes generarían 556.000 parados. Ahora patronal y sindicatos dicen que son 660.000 y usted responde

diciendo que paralizar obras no cuesta. Por otro lado, se envuelve en la bandera de la austeridad y dice que va a recortar gasto corriente y que va a reducir el coste de las infraestructuras un 20 por ciento para construir más por menos. ¿Es así o no, señor Blanco? Pues si es así, que lo ha dicho, explíquenos usted dos cosas. En primer lugar, por qué se han derrochado 80 millones de euros en León en construir un aeropuerto para 5 millones de pasajeros al año cuando en 2007 tenía 150.000 pasajeros y este año no va a llegar a los 95.000. ¿Eso es eficiencia o un capricho caro del señor Zapatero? (La señora vicepresidenta, Cunillera i Mestres, ocupa la Presidencia.)

En segundo lugar, ustedes han contratado cuatro páginas a todo color para anunciar los días 25 y 26 el corte un día, de once de la noche a seis de la mañana, de un acceso a la ciudad de Murcia. Por tanto, 19.743 euros más IVA, una madrugada, siete horas, uno de los quince accesos por autovía a la región de Murcia. Dígame si esto es ahorro en el gasto corriente: 19.740 euros más IVA. Esto no es ahorro corriente, señor Blanco, esto es tirar el dinero. Díganos aquí si esta es la política que usted está respaldando: estos gastos desmesurados, tanto en inversiones como en gasto corriente. Explíquelo a la Cámara para que sepamos si la verdad, como siempre, es una mera circunstancia para ustedes. (Aplausos.)

La señora **VICEPRESIDENTA** (Cunillera i Mestres): Gracias, señor Ayala. Ha acabado su tiempo.

Señor ministro.

El señor **MINISTRO DE FOMENTO** (Blanco López): Señoría, si hubiéramos hecho lo contrario me haría la pregunta de por qué no informamos a los ciudadanos de Murcia sobre el corte de esas infraestructuras. Ustedes siempre son así: doble lenguaje e hipocresía. Es lo que les caracteriza, señorías.

Es verdad que la rescisión de contratos tiene un coste, pero es asumible. Lo que no es asumible es el coste de la falta de propuestas y proyectos que tiene el Partido Popular. Eso, señorías, sí que no es asumible. Si la recuperación económica y la creación de empleo simplemente se arreglaran con lugares comunes, el señor Rajoy sería premio Nobel de economía. Pero resulta que para la recuperación económica hay que cumplir con el principio de austeridad, que es el que rige precisamente en el Ministerio de Fomento. Como usted bien sabe, vamos a recortar el coste de la obra pública en torno a un 17 por ciento ya en este año 2010 y vamos a ahorrar en gasto corriente 1.200 millones de euros en el periodo que va desde el año 2009 al año 2010.

Tuvo una oportunidad para estar callado. Si algún problema tiene el Ministerio de Fomento es precisamente la herencia recibida de la mala planificación y del derroche del gasto público que ha habido en las radiales de Madrid, con unas expropiaciones previstas de 300 millones que nos van a costar a todos 1.400 millones de euros por la Ley del Suelo de 1998 del señor Cascos.

(**Aplausos.**) Esa sí que ha sido una mala planificación que le va a costar a todos los españoles. Ha habido derroche y mala planificación que tenemos que resolver también en los presupuestos generales del próximo año para evitar la quiebra de unas autopistas radiales que ustedes planificaron a partir de una Ley del Suelo que ha convertido a España en un solar, que supuso pagar más de cuatro veces por las expropiaciones y que está suponiendo un auténtico quebradero de empresas, eso sí, españolas.

Muchas gracias, señora presidenta. (**Aplausos.**)

La señora **VICEPRESIDENTA** (Cunillera i Mestres): Gracias, señor ministro.

— **DEL DIPUTADO DON DANIEL FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA, QUE FORMULA AL SEÑOR MINISTRO DE FOMENTO: ¿QUÉ VALORACIÓN HACE EL GOBIERNO SOBRE LOS NIVELES DE SEGURIDAD APLICADOS EN LOS TRABAJOS DE LA TUNELADORA DEL AVE A SU PASO POR LAS CERCANÍAS DE LA SAGRADA FAMILIA EN BARCELONA? (Número de expediente 180/001261.)**

La señora **VICEPRESIDENTA** (Cunillera i Mestres): Pregunta del diputado señor Fernández González.

El señor **FERNÁNDEZ GONZÁLEZ**: Señor ministro, el pasado miércoles, 20 de octubre, realizó una relevante visita a Barcelona. Tras reunirse con el presidente de la Generalitat, don José Montilla, anunció el acuerdo para el traspaso de los servicios ferroviarios regionales a las Generalitat de Catalunya. Quiero agradecerle que al impulsar este acuerdo, al igual que al haber hecho efectivo antes el traspaso de gestión de los servicios de cercanías, demuestre con hechos que el despliegue del Estatut es hoy una realidad útil para los ciudadanos de Cataluña, útil frente a quienes pretendían enterrarlo porque decían que rompía España, pero también útil frente a quienes ayer lo apoyaron y hoy se desentienden del mismo.

Aproveché además su presencia en nuestra ciudad para examinar in situ y acompañado por el alcalde, don Jordi Hereu, las obras del túnel del AVE una vez que la tuneladora Barcino superó sin novedad el templo de la Sagrada Familia. Al hablar del túnel del AVE estamos hablando de una de las obras más vitales y estratégicas para la ciudad de Barcelona; una obra que garantiza su conexión con el corazón de Europa, que mejora los servicios de cercanías y que hará posible el desarrollo de los barrios del norte de la ciudad. Sin duda alguna nos referimos a una obra compleja, pero también a una obra viable que se puede ejecutar con el máximo de seguridad; una obra para la que nuestras empresas y técnicos están plenamente capacitados. Ciertamente el hecho de que la construcción del túnel —antes y después de su

paso próximo a la Sagrada Familia— se esté desarrollando sin novedad y según los planes previstos, haría innecesaria la intervención del ministro en esta sesión de control. De hecho, el Grupo Parlamentario Socialista no le habría planteado esta pregunta si no fuera porque también en esta Cámara se desarrolló parte de la campaña de mentiras, miedos y manipulaciones que el Partido Popular y Convergència i Unió orquestaron en torno al trazado del túnel del AVE por Barcelona. ¿Tendrán ahora al menos la valentía de reconocer su error? Mi grupo no se hace ilusiones. Pero, ¿por qué tantas mentiras, miedos y manipulaciones? Yo he encontrado una respuesta en un recorte de prensa del verano de 2006, en la cual el señor Trías nos decía: Trías reparte 20.000 folletos para que el AVE pase por el Vallès. Algunos no querían que el AVE pasara por Barcelona, algunos pretendían que el AVE no pasara por la ciudad condal. O, lo que es lo mismo, para que me entiendan sus señorías, es como si algún aspirante a la alcaldía de Madrid pretendiera que el AVE no llegara a Atocha y tuviera su epicentro en Majadahonda. Abracadabrante. Pero esta no deja de ser la opinión de un diputado y lo que nos interesa es la opinión del ministro sobre esta cuestión.

Muchas gracias. (**Aplausos.**)

La señora **VICEPRESIDENTA** (Cunillera i Mestres): Gracias, señor Fernández.

Señor ministro.

El señor **MINISTRO DE FOMENTO** (Blanco López): Señorías, siempre ha habido profetas de la catástrofe y, habitualmente, los profetas de la catástrofe son aquellos que quieren que las cosas no se hagan, que España vaya mal, que el AVE se paralice. Los profetas de la catástrofe habitualmente se sientan en ese banco, el banco de la derecha. Con su paso en el entorno de la Sagrada Familia también ha ocurrido. Querían paralizar las obras, querían que el AVE no se desarrollase y luego echar la culpa al Gobierno de España por el retraso. Una vez más, los profetas de la catástrofe han demostrado que son un desastre como profetas, porque no han conseguido parar la obra. ¿Y qué ha ocurrido en el entorno de la Sagrada Familia? No ha ocurrido nada y en nada se han quedado esas profecías. Pero es verdad, señoría, que en esta Cámara se mintió a conciencia, lo hizo algún diputado del Partido Popular poniendo en duda la honorabilidad de profesionales, de ingenieros, de técnicos; poniendo en duda lo que había dictaminado la Audiencia Nacional, poniendo en duda lo que había determinado la Unesco. Han mentido en esta Cámara y no han pedido disculpas. Mintieron a conciencia, creen que todo se arregla con la confesión y con la penitencia, y la mentira en esta Cámara solo se resuelve pidiendo disculpas a los disputados, al Gobierno de España y a todos los profesionales que hicieron posible que esta obra se esté construyendo sin ningún problema. (**Aplausos.**)