

E.I.: AUTOPISTA R-4

“VARIANTE ENTRE LA M-50
Y LA PROPIA N-IV, EN EL
ENTORNO DE OCAÑA”

ANTECEDENTES

- **FASE A:**

CONSULTAS PREVIAS AMBIENTALES

- De “TODA” la zona de estudio
- Caso “El Soto”

SELECCIÓN DE CORREDORES

• **FASE B:**

DESARROLLO DE ALTERNATIVAS

SELECCION DE LA OPTIMA

NUESTRA ALTERNATIVA AFECTA A:

- Parque Regional del Sureste
- Z.E.P.A. N° 142
- Diversos L.I.C.s (Hábitats recogidos en la Directiva 43/92/CEE como prioritarios)

APROBACION PROVISIONAL

(Junio de 1997)

INFORMACION PUBLICA

- ALEGAN 3 CONSEJERIAS DE LA C.A.M.
- ALEGA LA FISCALIA DE MEDIO AMB.
- ALEGA TODO EL MUNDO
- POSTERIORMENTE, LA C.A.M.
“ACEPTA” NUESTRA OPCION

RESPUESTA DE MEDIO AMBIENTE

- No hemos estudiado la Alternativa El Soto
- No hemos estudiado la Alternativa C.A.M.
- No se han tenido en cuenta las dos contestaciones a las consultas previas.
- No se han tenido en cuenta las Z.E.P.A.S. ni los otros espacios protegidos

CONCLUSION

- Hay que estudiar esas alternativas

CONSECUENCIA

- Documento Complementario

APROBACION PROVISIONAL (II)

- Agosto del 98

OTRA INFORMACION PUBLICA

• **RESULTADO**

- Informe sobre Interés Público
- Informe de Lepidopterología
- Diagnóstico de la afección sobre las aves de las Z.E.P.A. N° 119 y 142
- Propuesta de medidas compensatorias a las Z.E.P.A.
- **¿NUEVA INFORMACION PUBLICA?**

Punto 8.2. del P.O.R.N. de
“EL REGAJAL-MAR DE ONTIGOLA”

(... se prohíben:)

“La realización de actuaciones infraestructurales que **puedan alterar** las características del ámbito ordenado por el Plan de Ordenación, como **nuevos caminos**, tendidos eléctricos, obras hidráulicas, u otros, que no **tengan como finalidad** la recuperación y mejora de la Reserva Natural”.